

① a) SANT

Oavsett om systemet är LTI eller inte, så har det ett impulssvar  $h(t)$ .

Doch är det bara när det är LTI, som  $H(\omega) = \mathcal{F}\{h(t)\}$  (när den existerar) utgör systemets frekvensfunktion  $\frac{\mathcal{F}\{y(t)\}}{\mathcal{F}\{x(t)\}}$

b) SANT

Se kursboken

c) SANT

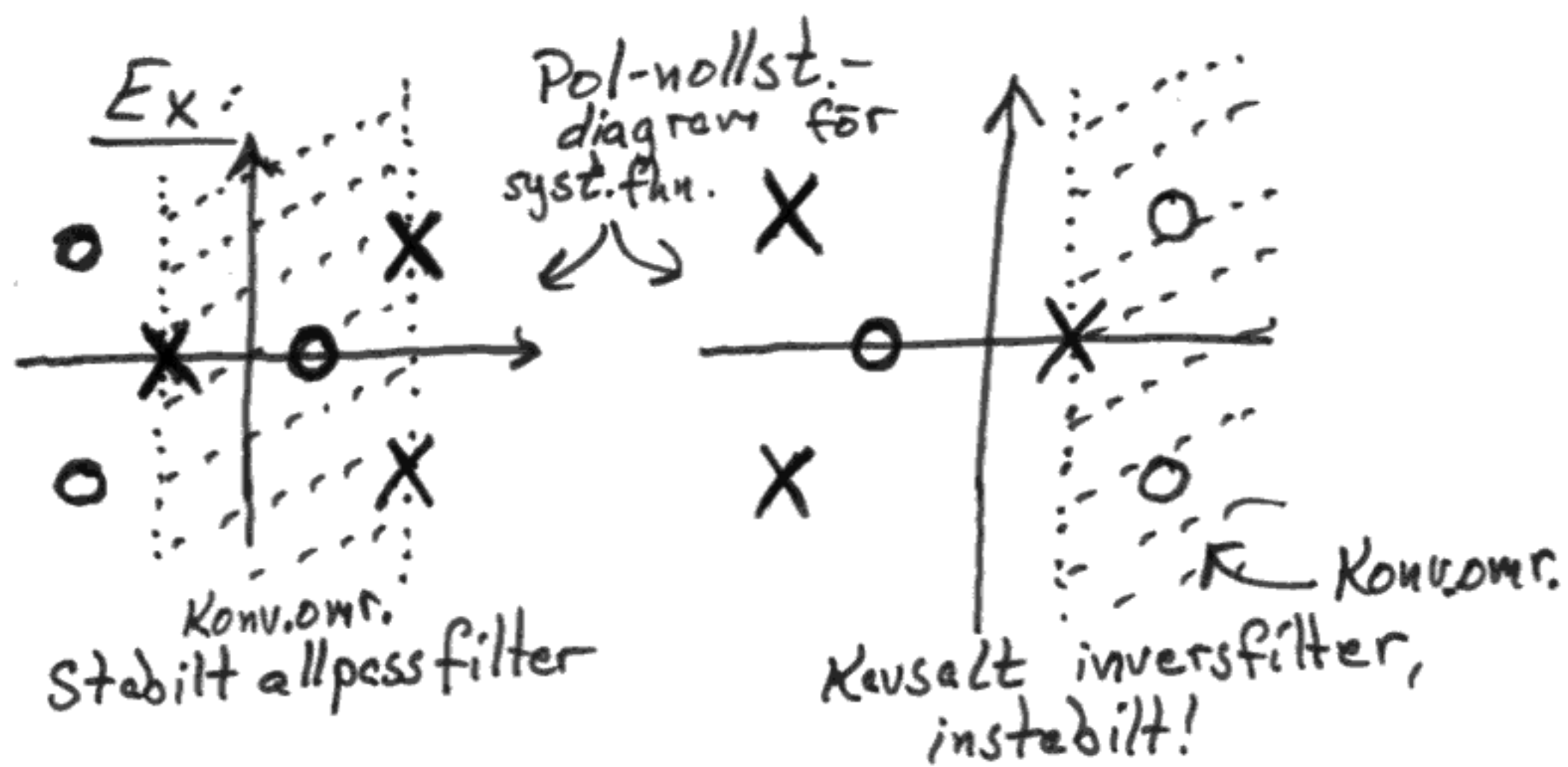
Läs i kursboken om demodulering av AM-signal.

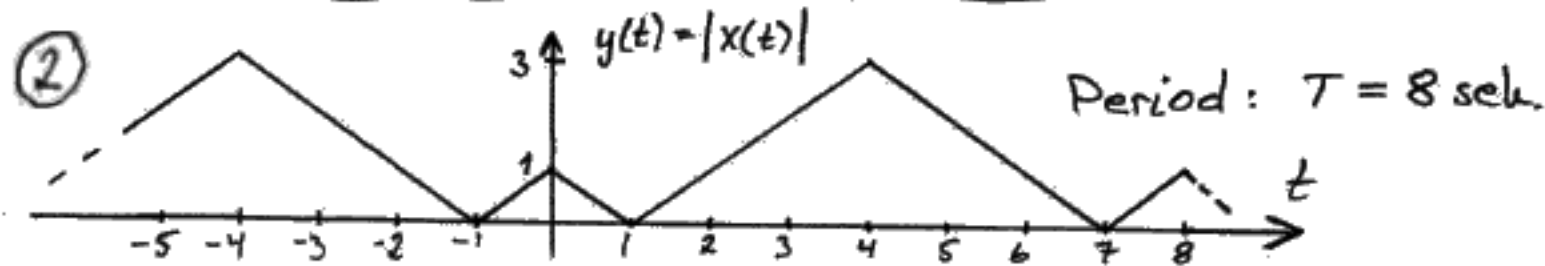
d) SANT

$$x_i(t) \rightarrow y_i(t) = x_i(t^2)$$

$$x(t) = a \cdot x_1(t) + b \cdot x_2(t) \rightarrow y(t) = x(t^2) = a \cdot x_1(t^2) + b \cdot x_2(t^2) = a \cdot y_1(t) + b \cdot y_2(t)$$

e) SANT

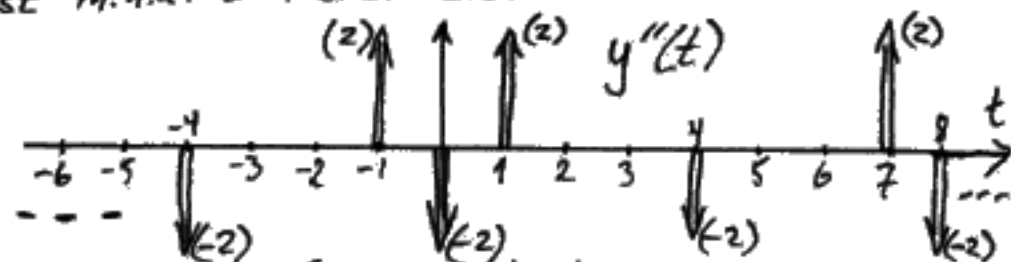




$$y(t) = \sum_{k=-\infty}^{\infty} C_k e^{jk\omega_1 t} \quad (\omega_1 = \frac{2\pi}{T} = \frac{\pi}{4} \text{ rad/s})$$

$C_k$  bestäms här enklast m.h.a. den s.k. "distributionsmetoden"

Derivera  $y(t)$  2 ggr:



$$y''(t) = \sum_{k=-\infty}^{\infty} C_k'' e^{jk\omega_1 t}, \text{ där } C_k'' = \frac{1}{T} \int_{-4}^4 y''(t) e^{-jk\omega_1 t} dt = \int_{\text{över } -4 < t < 4} \text{Integrera } y''(t) e^{-jk\omega_1 t} dt$$

$$= \frac{1}{8} \int_{-4}^4 2(\delta(t+1) - \delta(t) + \delta(t-1) - \delta(t-4)) e^{-jk\omega_1 t} dt = \dots$$

$$= \frac{1}{4} (2 \cos(k\frac{\pi}{4}) - 1 - (-1)^k)$$

$$\Rightarrow C_k = \frac{C_k''}{(jk\omega_1)^2} = \frac{4}{k^2 \pi^2} (1 + (-1)^k - 2 \cos(k\frac{\pi}{4}))$$

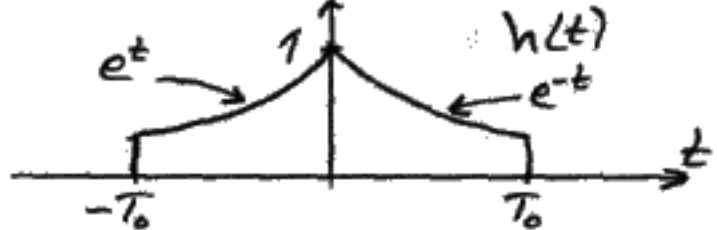
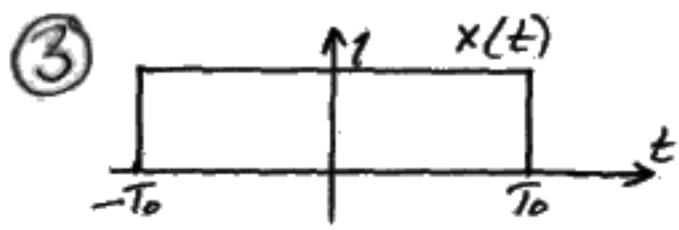
BP-filtret släpper bara igenom delton  $k=4$  (Motvarande vinkel-  
frekvens  $4 \cdot \omega_1 = 4 \cdot \frac{\pi}{4} = \frac{16\pi}{16} \text{ rad/s}$ )

$$\Rightarrow \underline{z(t) = \hat{z}_4 \sin(4\omega_1 t + \varphi_4)}$$

$$\text{där } \hat{z}_4 = 2|C_4| = \frac{2 \cdot 4}{4^2 \pi^2} (1 + 1 - 2 \cos(\pi)) = \frac{2}{\pi^2}$$

$$\text{och } \underline{\varphi_4 = \arg C_4 + \frac{\pi}{2}} = \text{"/ } C_4 \text{ positiv \& reell /} = \underline{\frac{\pi}{2}}$$

$$\therefore \underline{z(t) = \frac{2}{\pi^2} \sin(\pi t + \frac{\pi}{2}) = \frac{2}{\pi^2} \cos(\pi t)}$$



\*  $h(t) \neq 0$  for  $t < 0 \Rightarrow$  Systemet är icke-kausalt  
(generellt icke-kausalt, ty även  $h(t \geq 0) \neq 0$ )

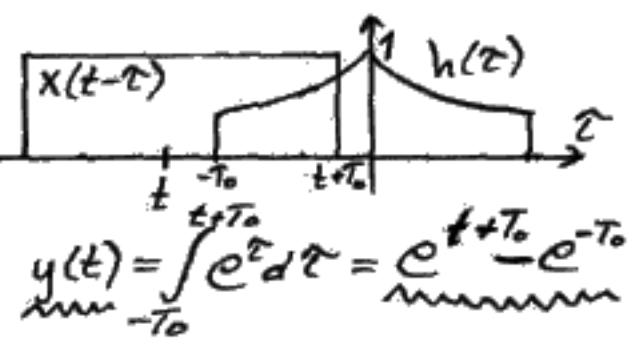
\*  $\int_{-\infty}^{\infty} |h(t)| dt < \infty$  (uppenbart)  $\Rightarrow$  Systemet är stabilit

$x$  begränsad &  $h$  abs. integrerbar  $\Rightarrow$  LTI-systemets utsignal kan erhållas m.h.a. faltning:  $y(t) = (x * h)(t) =$

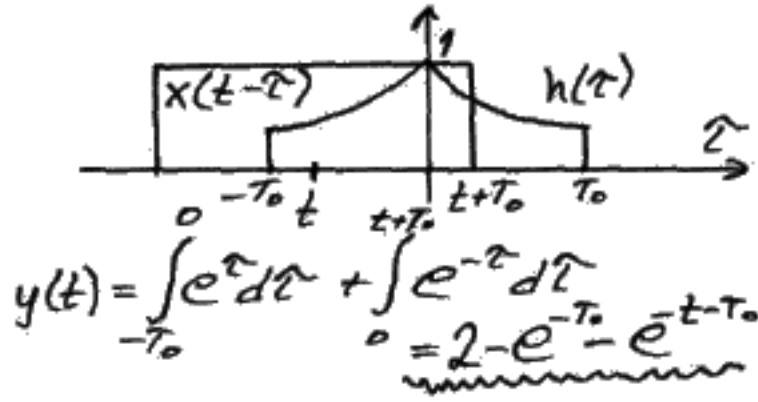
Betrakta lämpligen följande fyra tidsintervall:

$$= \int_{-\infty}^{\infty} x(t-\tau) h(\tau) d\tau$$

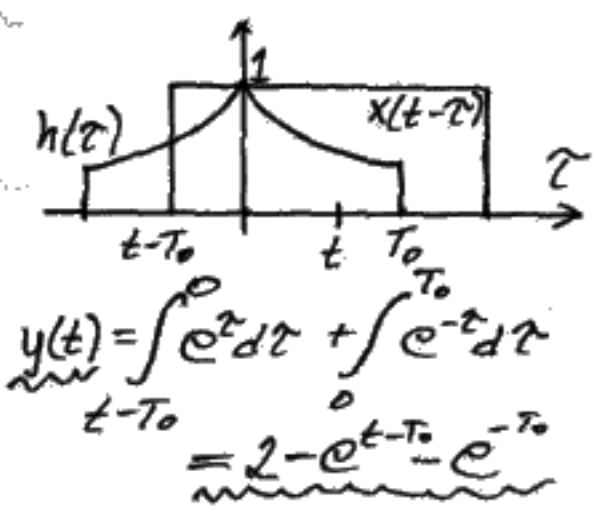
I:  $-2T_0 \leq t < -T_0$



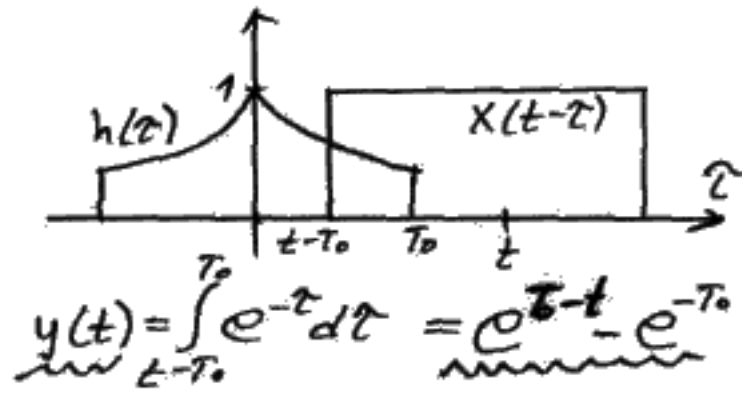
II:  $-T_0 \leq t < 0$



III:  $0 \leq t < T_0$



IV:  $T_0 \leq t \leq 2T_0$



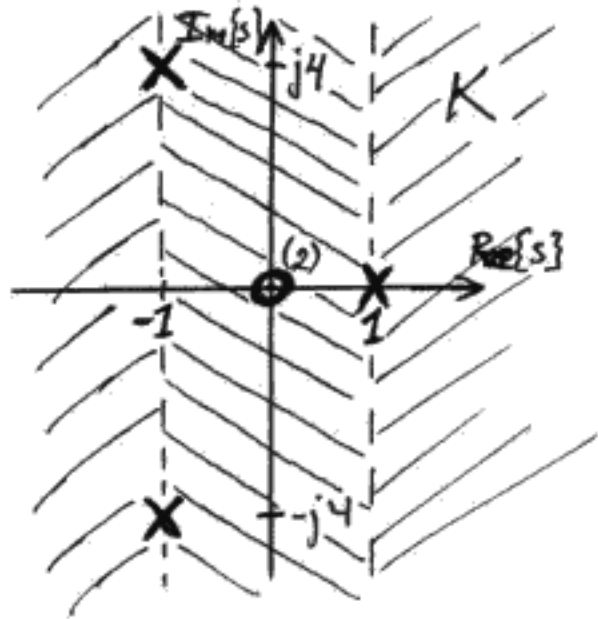
för övrigt, dvs. för  $|t| > 2T_0$ , förs ingen överlappning av  $x(t-\tau)$  och  $h(\tau) \Rightarrow y(t) = 0$

Svars

$$y(t) = \begin{cases} e^{t+T_0} - e^{-T_0}; & -2T_0 \leq t < -T_0 \\ 2 - e^{-T_0} - e^{-t-T_0}; & -T_0 \leq t < 0 \\ 2 - e^{t-T_0} - e^{-T_0}; & 0 \leq t < T_0 \\ e^{T_0-t} - e^{-T_0}; & T_0 \leq t \leq 2T_0 \\ 0; & |t| > 2T_0 \end{cases}$$

④  $H(s) = \frac{K \cdot s^2}{(s-1)(s^2+2s+17)}$

Två nollställen i origo.  
 Poler (enkla) i  $s=1$  och  $s=-1 \pm j4$



a) Möjliga konvergensområden för  $H(s)$ :

I:  $\text{Re}\{s\} < -1$

$\Rightarrow$  Antikausalt system

$j\omega$ -axeln ingår ej i konv.området

$\Rightarrow$  Instabilt system

II:  $-1 < \text{Re}\{s\} < 1 \Rightarrow$  Generellt icke-kausalt system

$j\omega$ -axeln i konv.området samt #poler  $\approx$  #nollst.  $\Rightarrow$  Stabilt system

III:  $\text{Re}\{s\} > 1 \Rightarrow$  Kausalt system

$j\omega$ -axeln ingår ej i konv.området  $\Rightarrow$  Instabilt system

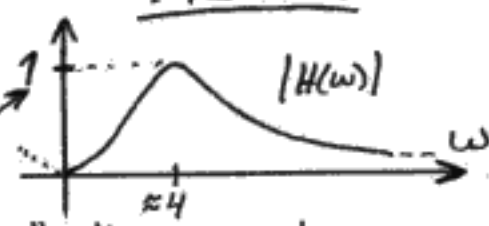
(Som motivering av kausalitetsegenskap räcker det med att hänvisa till konvergensområdestypen)

b) Frekvensfunktionen  $H(\omega)$  existerar endast då  $j\omega$ -axeln ingår i systemfunktionens konvergensområde, dvs. i fall II.

- \* Nollställen i  $s=0 \Rightarrow |H(\omega=0)| = 0$
- \* #poler  $>$  #nollställen  $\Rightarrow |H(\omega \rightarrow \infty)| \rightarrow 0$
- \* Polen i  $s = -1 + j4$  ger ett lokalt max hos  $|H(\omega)|$  i närheten av  $\omega = 4 \text{ rad/s}$ .

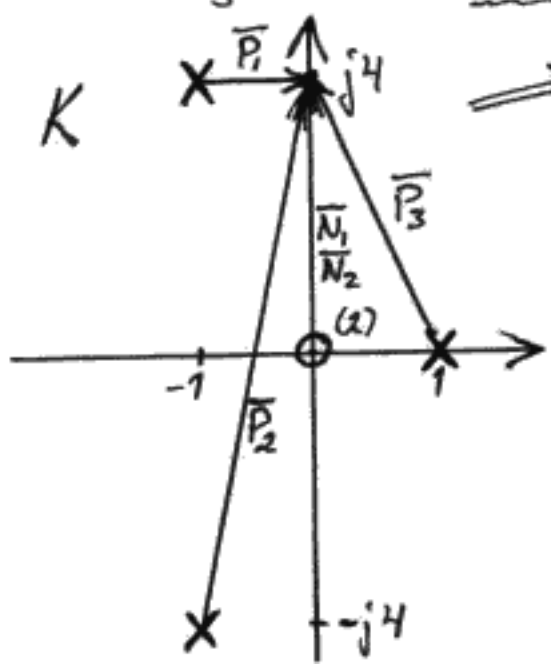
Ty amplitudnormerat

$\Rightarrow$  BANDPASS-FILTER



c) Pol- & nollställevektorer i pol-nollställediagrammet:

Enligt b) bör  $|H(\omega=4)| \approx 1$  gälla  $\Rightarrow$



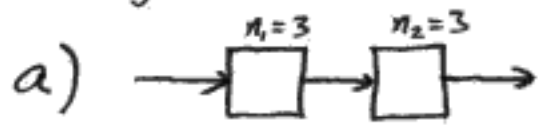
$\Rightarrow |H(\omega=4)| = |K| \frac{|\bar{N}_1| \cdot |\bar{N}_2|}{|P_1| \cdot |P_2| \cdot |P_3|} = \sqrt{K > 0}$

$= K \frac{4 \cdot 4}{1 \cdot \sqrt{1^2 + 8^2} \cdot \sqrt{1^2 + 4^2}} = K \frac{16}{\sqrt{1105}}$  ②

① & ②  $\Rightarrow \underline{\underline{K \approx \frac{\sqrt{1105}}{16} \approx 2,1}}$

5) Ett 6:e ordningens LP-filtter av butterworthtyp har sina poler längs en halvcirkel i vänster haluplan (ty kausalt & stabilt), med inbördes vinkelavstånd  $\frac{\pi}{6}$  rad.

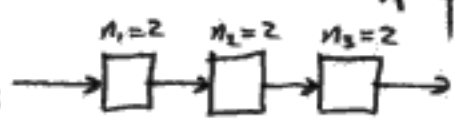
Ordning  $n \Rightarrow n$  poler!



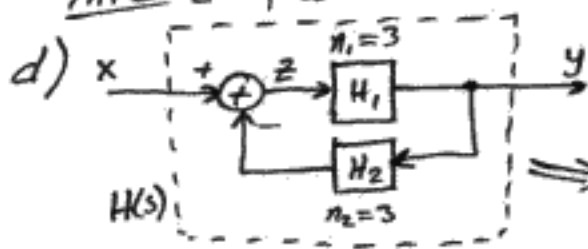
a) OMÖJLIGT; Ett system av <sup>udda</sup> ordning måste ha minst en reellvärd pol, vilket inte det önskade butterworthfiltret har?  
(Butterworthfiltrets poler utgörs, vid kaskadhopplingen, av både delsystemens poler)



b) JÄ, MÖJLIGT, om butterworthfiltrets tre komplexkonjugerade polpar fördelas på de tre delsystemen.



c) OMÖJLIGT:  $Y(s) = X(s) \cdot H_1(s) + X(s) \cdot H_2(s) = X(s) \cdot (H_1(s) + H_2(s)) = H(s)$ ; Butterworth? En partialbröksuppdelning av butterworthfiltrets systemfunktion resulterar i en fördelning av de tre komplexkonjugerade polparen, vilket inte kan ge två delsystem av udda ordning. Motivering: samma som i a) - det måste då finnas reellvärde poler hos butterworthfiltret, vilket inte är fallet.



OMÖJLIGT:

$$\left. \begin{aligned} Y(s) &= Z(s) H_1(s) \\ Z(s) &= X(s) - Y(s) \cdot H_2(s) \end{aligned} \right\} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow H(s) = \frac{H_1(s)}{1 + H_1(s) H_2(s)} = \frac{T_1(s)}{N_1(s) + T_1(s) T_2(s)}$$

$H_1(s) = \frac{T_1(s)}{N_1(s)} \leftarrow \text{grad } \leq 3$   
 $H_2(s) = \frac{T_2(s)}{N_2(s)} \leftarrow \text{grad } n_2 = 3$

$\frac{1}{B_6(s)}$  antag ampl. normerat!  
 Butterworthpolynom av grad  $n=6$

$$\Rightarrow \underbrace{\frac{T_1(s) N_2(s) \cdot B_6(s)}{\text{grad } \leq 3 \quad \text{grad } 3+6=9}}_{9 \leq \text{grad} \leq 12} = \underbrace{\frac{N_1(s) N_2(s) + T_1(s) T_2(s)}{\text{grad } 3+3=6 \quad \text{grad } \leq 3+3=6}}_{\text{grad } \leq 6}$$

Omöjligt/orimligt!