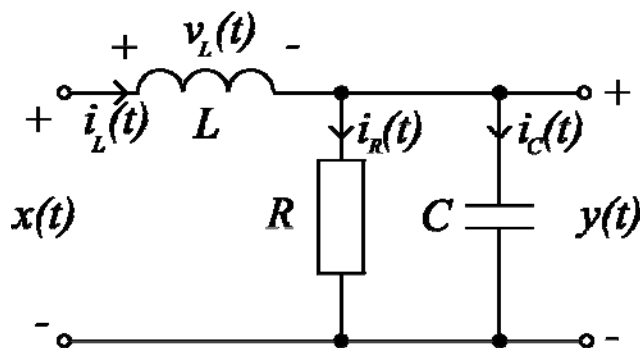


1.

Deluppgift	Svar (sant = S, falskt = F)	Förslag till motivering (ska inte finnas med i tentamen!)
a)	S	Parallellkoppling av kapacitanserna C_1 och C_2 motsvaras av $C_1 + C_2$
b)	F	Vid låga frekvenser har induktansen en liten impedans, dvs. spänningsfallet över den är litet och $y(t) \approx x(t)$. Vid höga frekvenser är dess impedans istället stor och större delen av insignalen $x(t)$ kommer att ligga över den, och endast en liten spänning ($= y(t)$) ligger över resistansen. Sammanfattningsvis kommer filtret att karakteriseras som ett lågpasfilter, dvs. det släpper igenom lågfrekventa signaler och dämpar högfrekventa signaler.
c)	S	Om systemets insignal är $x(t) = A \cos(\omega t + \varphi)$ kommer utsignalen att vara $y(t) = A' \cos(\omega t + \varphi')$ där $A' = A H(\omega) $ (amplitudskalning) och $\varphi' = \varphi + \arg(H(\omega))$ (fasförskjutning)
d)	S	Strömmen genom induktansen beror av spänningen över induktansen som ett LTI-system. Enligt föregående uppgift beror då strömmes amplitud (A') på spänningens amplitud (A) och på ω (genom faktorn $ H(\omega) $)
e)	F	Signalen innehåller två komponenter, den ena med frekvensen 1 Hz och den andra med frekvensen 3 Hz. Eftersom den senare har en frekvens som är en heltalmultipel av den första (faktor 3) så kan vi säga att den första komponenten är grundtonen. Den första övertonen har då frekvens 2Hz och den andra har frekvensen 3Hz.

2.

a) Vi inför hjälpspänningar och hjälpströmmar i kretsen:



och får följande samband mellan ström och spänning för de tre komponenterna:

$$v_L(t) = L \frac{d}{dt} i_L(t) \quad \text{(I)}, \quad y(t) = R \cdot i_R(t) \quad \text{(II)}, \quad i_C(t) = C \frac{d}{dt} y(t) \quad \text{(III)}$$

Vidare ger Krichhoffs spänningslag och strömlag:

$$x(t) = v_L(t) + y(t) \quad \text{(IV)}, \quad i_L(t) = i_R(t) + i_C(t) \quad \text{(V)}$$

För att få en rent samband mellan $x(t)$ och $y(t)$ kan vi, exempelvis sätta in ekv. (I) i ekv. (IV):

$$x(t) = L \frac{d}{dt} i_L(t) + y(t) \quad \text{(VI)}$$

och sedan sätta in ekv. (V) i ekv. (VI):

$$x(t) = L \frac{d}{dt} (i_R(t) + i_C(t)) + y(t) = L \frac{d}{dt} i_R(t) + L \frac{d}{dt} i_C(t) + y(t) \quad \text{(VII)}$$

Slutligen sätts ekv. (II) och (III) in i ekv. (VII):

$$x(t) = L \frac{d}{dt} \frac{y(t)}{R} + L \frac{d}{dt} \left(C \frac{d}{dt} y(t) \right) + y(t) = \frac{L}{R} \frac{d}{dt} y(t) + LC \frac{d^2}{dt^2} y(t) + y(t)$$

Återstår att ”snygga till” lite och sätta in numeriska värden på komponenterna:

$$\frac{d^2}{dt^2} y(t) + \frac{d}{dt} y(t) + 10^5 \cdot y(t) = 10^5 \cdot x(t)$$

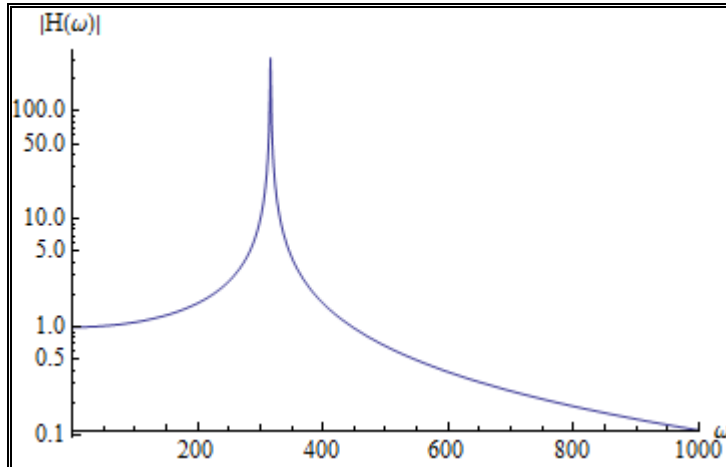
- b) För att enklast bestämma $H(\omega)$ byter vi tidsderivatorna i den systembeskrivande differentialekvationen mot $j\omega$ och in- och utsignalerna mot de komplexa signalerna X och Y :

$$-\omega^2 Y + 10 \cdot j\omega \cdot Y + 10^5 \cdot Y = 10^5 \cdot X \quad \Rightarrow \quad H(\omega) = \frac{Y}{X} = \frac{10^5}{-\omega^2 + j\omega + 10^5}$$

Vi bestämmer $H(\omega)$ för $\omega = 0$, $\omega \rightarrow \infty$, och $\omega = \omega_0$ där ω_0 är den vinkelfrekvens då realdelen av nämnaren av $H(\omega)$ blir =0, dvs. $\omega_0 = \sqrt{10^5} \approx 316$ rad/s.

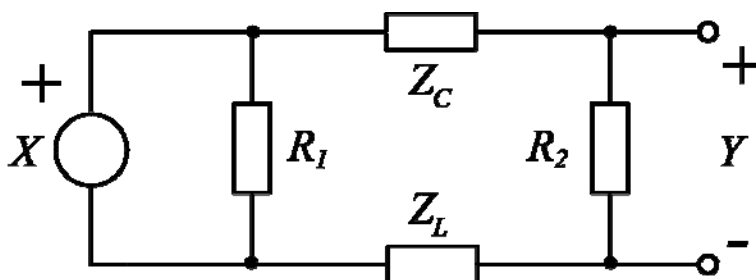
$$H(0) = 1, \quad H(\omega \rightarrow \infty) \rightarrow 0, \quad H(\omega_0) \approx \frac{10^5}{316 \cdot j} \approx -316j$$

Systemets amplitudkaraktäristik är magnituden $|H(\omega)|$ och vi får då följande kurva, som är ritad med logaritmisk skala längs med $|H(\omega)|$ -axeln för tydlighets skull.



3.

- a) Det ekvivalenta komplexa krettschemat visas nedan



$$Z_C = \frac{1}{j\omega C}$$

$$Z_L = j\omega L$$

- b) Utsignalen Y fås, till exempel, genom spänningsdelning av inspänningen Y över resistansen R_2 tillsammans med Z_L och Z_C (OBS: resistansen R_1 ingår inte i detta uttryck!):

$$Y = X \cdot \frac{R_2}{R_2 + Z_L + Z_C}$$

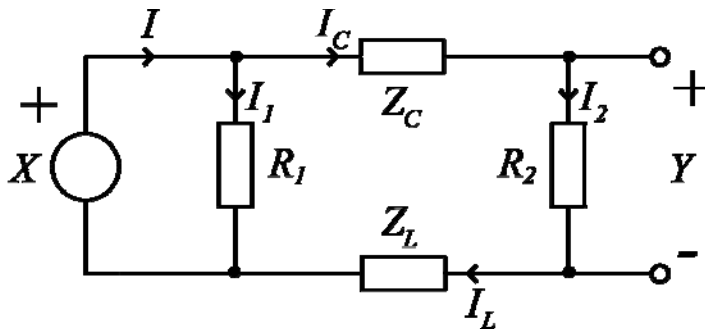
och ger systemets frekvensfunktion

$$H(\omega) = \frac{Y}{X} = \frac{R_2}{R_2 + Z_L + Z_C} = \frac{R_2}{R_2 + j\omega L + \frac{1}{j\omega C}} = \frac{j\omega R_2 C}{j\omega R_2 C - \omega^2 LC + 1}$$

Med komponentvärdena insatta blir frekvensfunktionen

$$H(\omega) = \frac{j\omega \cdot 4,7 \cdot 10^{-4}}{j\omega \cdot 4,7 \cdot 10^{-4} - \omega^2 \cdot 4,7 \cdot 10^{-9} + 1}$$

- c) Med strömmarna införda i komplekschemat ser det ut så här (figur till vänster):



Kirchhoffs strömlag ger då att $I_C = I_2 = I_L$ och $I = I_1 + I_2$.

OBS: strömmarnas riktningar är i princip godtyckliga, men bestäms av polariteten för spänningarna över komponenterna. I denna fall har vi spänningen X över R_1 och spänningen Y över R_2 , vilket ger riktningarna på strömmarna I_1 och I_2 . Eftersom det går samma ström (till storlek) genom Z_C och Z_L som genom R_2 är det naturligt att också ange samma riktningar på dessa tre strömmar.

Insignalen $x(t) = 2 \cos(5t + 0,2)$ har vinkelfrekvens $\omega = 5$ rad/s, vilket ger numeriska värden på de olika impedanserna enligt följande:

$$Z_C = \frac{1}{j\omega C} \approx -4.26j \cdot 10^4 \Omega, \quad Z_L = j\omega L = 5j \cdot 10^{-3} \Omega$$

För att beräkna strömmarna kan vi, till exempel, börja med att bestämma strömmen $I_1 = X / R_1$. Eftersom impedansen R_1 är reell ges strömmen som funktion av tiden genom R_1 som

$$i_1(t) = x(t) / R_1 = 0,02 \cos(5t + 0,2) \text{ A.}$$

På samma sätt ges strömmen I_2 av $I_2 = X / Z$ där $Z = Z_C + R_2 + Z_L \approx 100 - 4.26j \cdot 10^4 \Omega$.

Det ger $I_2 = X / Z \approx 2.35j \cdot 10^{-5} X$. Det betyder att strömmen $i_2(t)$ ges av spänningen $x(t)$ genom en amplitudskalning med faktorn $2.35 \cdot 10^{-5}$ och en fasförskjutning med

$$1,57 \approx \arg(2.35j \cdot 10^{-5}) :$$

$$i_2(t) = 4,7 \cdot 10^{-5} \cos(5t + 1,77) \text{ A}$$

Detta blir även strömmen genom kapacitansen och genom induktansen:

$$i_2(t) = i_C(t) = i_L(t) \text{. Slutligen, strömmen } i(t) \text{ ut från spänningskällan blir}$$

$$i(t) = i_1(t) + i_2(t) \approx 0,02 \cos(5t + 0,2) + 4,7 \cdot 10^{-5} \cos(5t + 1,77) \approx 0,02 \cos(5t + 0,2) \text{ A}$$

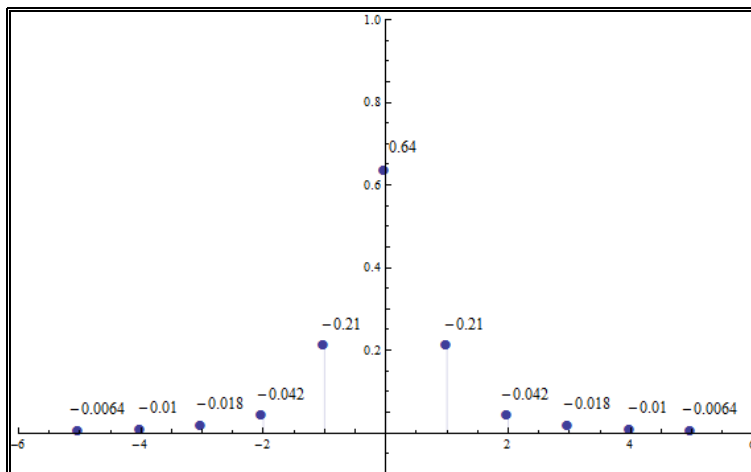
En alternativ metod är att först beräkna strömmen I genom att slå samman alla impedanserna, motsvarand en parallellkoppling av R_1 med $Z_C + R_2 + Z_L$. Därefter kan I_2 och I_2 beräknas genom strömdelning. Det leder till samma resultat, men blir lite mer att räkna.

4.

- a) Signalen $x(t)$ har periodtiden $T_0 = 2$ sek och därmed grundvinkelfrekvensen $\omega_0 = 2\pi/T_0 = \pi$ rad/s. Dess fourierseridkoefficienter beräknas enligt

$$\begin{aligned} c_k &= \frac{1}{T_0} \int_0^{T_0} x(t) e^{-j\omega_0 k t} dt = \frac{1}{2} \int_0^2 |\sin(\pi t / 2)| e^{-j\pi k t} dt = \{\text{Integranden är positiv i intervallet}\} = \\ &= \frac{1}{2} \int_0^2 \sin(\pi t / 2) e^{-j\pi k t} dt = \{\text{Euler}\} = \frac{1}{2} \int_0^2 \left(\frac{e^{j\pi t / 2} - e^{-j\pi t / 2}}{2j} \right) e^{-j\pi k t} dt = \frac{1}{4j} \int_0^2 \left(e^{j\pi(-k+\frac{1}{2})t} - e^{j\pi(-k-\frac{1}{2})t} \right) dt = \\ &= \frac{1}{4j} \left[\frac{e^{j\pi(-k+\frac{1}{2})t}}{j\pi(-k+\frac{1}{2})} - \frac{e^{j\pi(-k-\frac{1}{2})t}}{j\pi(-k-\frac{1}{2})} \right]_0^2 = \frac{1}{4j} \left(\frac{e^{j2\pi(-k+\frac{1}{2})} - 1}{j\pi(-k+\frac{1}{2})} - \frac{e^{j2\pi(-k-\frac{1}{2})} - 1}{j\pi(-k-\frac{1}{2})} \right) = \{k \text{ är ett heltal}\} = \\ &= \frac{1}{4j} \left(\frac{e^{j\pi} - 1}{j\pi(-k+\frac{1}{2})} - \frac{e^{-j\pi} - 1}{j\pi(-k-\frac{1}{2})} \right) = \frac{1}{4j} \left(\frac{-2}{j\pi(-k+\frac{1}{2})} - \frac{-2}{j\pi(-k-\frac{1}{2})} \right) = \frac{1}{2\pi} \left(\frac{1}{(-k+\frac{1}{2})} - \frac{1}{(-k-\frac{1}{2})} \right) = \\ &= \frac{-1}{2\pi(k^2 - \frac{1}{4})} = \frac{2}{\pi(1-4k^2)} \Rightarrow c_k = \frac{2}{\pi(1-4k^2)} \end{aligned}$$

- b) Motsvarande komplexa spektrum visas i figuren nedan



c) Utsignalens koefficienter ges av

$$d_k = c_k \cdot H(\omega_0 k) = c_k \cdot H(\pi k) = \frac{2}{\pi(1-4k^2)} \cdot \frac{10}{10+j\pi k} = \frac{20}{\pi(1-4k^2)(10+j\pi k)}$$

5.

- a) Vi ser att $x_3(t) = x_1(t) + x_2(t)$. Om systemet \mathcal{H} är linjärt så ska det gälla att utsignalen för en insignal som är summan av två signalen, i detta fallet $x_3(t) = x_1(t) + x_2(t)$, bli summan av utsignalen för $x_1(t)$ och utsignalen för $x_2(t)$, dvs det ska gälla att $y_3(t) = y_1(t) + y_2(t)$. Det ser vi också att det gör!
- b) Vi ser att $x_2(t) = x_1(t-1)$. Om systemet är tidsinvariant så ska det gälla att en tidsförskjutning av en insignal motsvaras av samma tidsförskjutning av dess utsignal, dvs utsignalen av $x_1(t-1)$ ska bli $y_1(t-1)$ där $y_1(t)$ är utsignalen av $x_1(t)$. Med andra ord ska gälla att $y_2(t) = y_1(t-1)$. För systemet \mathcal{H} ser vi att det snarare är fallet att $y_2(t) = -y_1(t-1)$, dvs vi har hittat ett exempel på en signal som inte stöder tidsinvarians. Alltså kan systemet \mathcal{H} inte vara tidsinvariant.
- c) Det räcker inte med att observera ett par exempel på signaler som stödjer påståendet om linjaritet. För att vara helt säker på att \mathcal{H} är linjärt skulle observationen att
- $$x_3(t) = x_1(t) + x_2(t) \Rightarrow y_3(t) = y_1(t) + y_2(t)$$
- behöva gälla för *alla* insignaler $x_1(t)$ och $x_2(t)$.